



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **История**

ФИО участника олимпиады: **Аббасов Ульви Алигулу оглы**

Класс: **11**

Технический балл: **87**

Дата проведения: **02 марта 2022 года**

Задание 1.

• 1^{ая} ошибка - "Пограничным московским берегом был первоначально берег реки Клязьмы" \Rightarrow Правильный ответ.

"... берег реки Оки"

• 2^{ая} ошибка - "В середине XV в. к строительству засечных черт. Первой из них была Белгородская" \Rightarrow Правильный ответ. Белгородская засечная черта была сооружена в XVI в.

• 3^{ья} ошибка - "Второй чертой - Изюмская, проходила через... Белгород" \Rightarrow Правильный ответ: через Белгород Изюмская засечная черта не проходила

Задание 2 Век началоИмя учёного

1) XVIII века \Rightarrow Нартов

конец XIX в -
начало XX вв. \Leftarrow 2) XX век \Rightarrow Попов

Задание 3 ① - русские живописцы XIX века (передвижники)

② - Тархан

③ - Петр I, Екатерина I, Петр II, Анна Иоанновна, Анна Леопольдовна, Павел I

Задание 4 ① - Синопское сражение

② - 1853 год

③ - Крымская война

④ - Оборона Севастополя, Альминское сражение, взятие Карса Н.Н. Муравьевым-Карским, сражение под Инкерманом, сражение у Чёрной речки, наступление под Евпаторией

Российской империи XIX в. шло по общему счёту за счёт частных промышленников и предпринимателей. Так, во 2^м абзаце источника мы видим формулировку "... по примеру всех других стран, предпочтительно к промышленности частной как отечественной, так и иностранной...".

Эта фраза говорит нам о том, что правительство Российской империи той эпохи видело наилучшим способом финансирования торговых и промышленных (в т.ч. транспортных) проектов инвестиции частных предпринимателей. При этом не столь важно являлись они российскими или же зарубежными. К тому же, указывается, что подобные меры принимались и в других гос.-вах.

Из 3^{го} абзаца предложенного источника мы можем также составить представление о том, каковы были условия, на которых складывались власть и предприниматели. Так, например, в данном конкретном случае на плечи частных промышленников ложилось в течение 10 лет построить и в течение последующих 25 лет содержать (обслуживать) железнодорожную сеть. В то же время по истечении этих сроков ж/д сеть бесплатно переходила в собственность казны. Единственное, чем власти себя обременяли, так это то, что они обязаны были 5% необходимой для строительства суммы денег выплатить сами. Остальные расходы были за частными промышленниками.

Таким образом, мы можем сделать вывод на основании источника, что основная масса средств для реализации торгово-промышленных проектов добывалась у частных капиталовладельцев и промышленников (например, вспомним Антона фон Герстнера)

Блок "В" Задание 3.

① "От Калкинской битвы до Мамая побища сто шестьдесят лет":
противосталие Руси и Степи в XIII - XIV вв.

В школьном курсе по истории России древних времён установилось такое мнение, что степняки являлись вратами восточных славян по определению. Можно наткнуться на такие высказывания, которые наводят на мысли о том, что Золотая Орда, повергнув Русь в зависимость от себя, отбросила её в развитии назад на несколько столетий. В данной работе я хочу продемонстрировать иной подход к рассмотрению данного вопроса. Предлагаю проанализировать отношения между Русью и Степью через призму сотрудничества и кооперации между сторонами на протяжении XIII - XIV вв.

Наш рассказ стоит начать с того, что ещё до возникновения Золотой Орды и вообще до появления монголо-татар на ^{северном} Черноморье русские князья находились в активных контактах с кочевыми племенами типа половцев. Взаимоотношения между Русью и половцами обычно рисуют так, как будто половцы лишь только грабили и скитали русские поселения у степи и уводили тамошних жителей в плен. На деле русские князья находились в отношениях сотрудничества с половцами: достаточно вспомнить, как Юрий Долгорукий женился на дочери головучего хана и вместе с наёмниками из Степи воевал против собственных братьев/племянников за киевский престол. Такой же сюжет был и с князем Олегом Бориславичем, желавшим при помощи половцев вернуть Черниговское княжество. Наверное, наиболее яркой оценкой сотрудничества между половцами и русскими князьями можно считать 1223 год.

Задание 5.

- ① - Юрий Алексеевич Гагарин
 - ② - 1961 год, 12 апреля
 - ③ - запуск первого искусственного спутника Земли (1957 г.);
полёт первой женщины в космос (В. Терешкова);
выход первого человека в открытый космос (А. Леонов);
экспериментальный полёт «Аполлон-Союз» совместно с
американцами (1975 г.)
 - ④ - Н. С. Хрущёв.
-

Задание 6.

- ① XVIII в. — Губинский Староладожский
 - ② 30^е гг. — ДнепротЭС.
 - ③ XVII в. — Архангельской (Холмогорской)
-

Задание 7.

- ① - Успенский собор во Владимире
 - ② - XII в.
 - ③ - русская романика
 - ④ - Успенский собор Московского кремля
 - ⑤ - Аристотель Фиораванти
-

Блок "Б"

Задание 8.

① - ~~1831 - 1916 гг.~~ ~~1832 - 1842 гг.~~ 1843 - 1851 гг.

② - Санкт-Петербург, Москва, Киев.

③ - "Развитие русской торговли и транспорта в XIX в."

На основании данного нам для анализа источника мы можем заметить, что развитие торговли и транспорта в

бы рассказать поподробнее. Дело в том, что я не зря с начала работы отстаиваю позицию, что русские князья и степняки рано или поздно находили общий язык и могли прийти к сотрудничеству. Рассмотрим эту ситуацию со стороны князя Ивана Калиты. Он князь Московский и борется за ярлык на Великое Владимирское княжество с Тверским княжеством. Вспомним, что брат Ивана Калиты Юрий Данилович уже был Владимирским князем и из-за того, что не справился с задачей собрать войско и отправить его в Орду, был лишен ярлыка, который остался Тверским князем. В таких условиях Ивану Калите необходимо было доказать Золотой Орде (артисту), что ярлык следует вернуть Московским князьям. Такой случай представился в 1327 г. — в Твери вспыхнуло мощное антиордынское восстание. В этих обстоятельствах Московский князь Иван Калита решил не поддерживать восставших, а наоборот, предложил помощь хану Узбеку в подавлении восстания. Узбек и Иван Калита по сути перешли к сотрудничеству: Москва де факто устранила своего политического оппонента, а Орда избавилась от неповиновения подданных. После этой сцены ярлык Великого Владимирского княжества остался Калите и его потомкам, больше не переходя к другим князьям. Этот эпизод наглядно демонстрирует то, как произошло то самое сотрудничество между Ордой и Московским княжеством. Стоит также пару слов сказать о том, как отношения между Ордой и Москвой способствовали возвышению последней. По сути на протяжении 2^{ой} четверти XIV в. Москва исправно отправляла выход в Орду и старалась мирно с ней существовать. Так продолжалось во все время «Великой тишины», начавшейся с правления Ивана Калиты вплоть до начала княжения Дмитрия Донского.

Именно «Великая тишина» характеризуется ослаблением военного контроля Орды на Москву, значительным уменьшением числа русских пленных и постепенным расширением Московского княжества. Так, даже в это время достигается взаимопонимание и сотрудничество между Рязанью и Степью.

Ситуация начинает претерпевать изменения с началом «Великой замятки» в Орде. В Москве в это время княжил Дмитрий Донской. Тогда, со 2-й половины XIV в., было уже ясно, что Золотая Орда претерпевает упадок из-за внутренних междоусобиц. Важно еще одно обстоятельство, которое хорошо учитывалось в Москве: после падения Твери главным конкурентом Москвы в деле собирания русских земель выступило Великое княжество Литовское. Литва довольно стремительными темпами разрослась, присоединяя южные земли — остатки Древней Руси. Здесь, на Днепре, изначально столкнулись интересы Золотой Орды и Литвы. Столкновение началось из-за Киева, что вылилось в битву на Синих Водах, итогом которой стала победа Литвы и присоединение Киева в её состав. Битва произошла в 1362 г. и открыла глаза Москве, что молодое Литовское государство сможет так же одолеть Золотую Орду. Таким образом, при князе Дмитрии Ивановиче Русь (вернее, Москва) осознает факт ослабления Орды и начинает принимать меры для вытеснения из её подчинения. Сначала князь Дмитрий перестаёт выплачивать выкуп в Орду, тем самым наносит ей сильный экономический урон. Затем предпринимается ряд военных походов на Золотую Орду. Это была и изначально неудачная битва на реке Пьяне в 1377 г.

Именно битва на р. Калке продемонстрировала общие интересы половцев и русских князей — одолеть общего грозного врага из далекой степи. Так, мы видим, что сотрудничество между Русью и Степью (конкретно с половцами) имело место в тот период.

Однако с II половины XIII в. половцев в степи сменили монголо-татары. Понятное дело, что по началу отношения с новыми соседями были не самыми приятными, особенно если вспомнить опустошительный поход Батые в конце 1230-х — начале 1240-х гг. на территорию Восточной Европы. Но предлагаю посмотреть на всю эту ситуацию с другой стороны. Во-первых, Золотая Орда, установив зависимость русских земель, могла прямыми путями вмешаться на политическое устройство Руси. Так, во многом благодаря монголо-татарам Киев окончательно утратил свой престижный статус, а центром русских земель стала Северо-восточная Русь. Более того, политическая активность была переенаправлена именно сюда, поскольку Владимиро-Суздальское княжество было объявлено Великим, поэтому все князья брались за ярлык на Великое Владимиро-Суздальское княжество, т.к. оно давало более высокий статус в глазах хана по сравнению с другими князьями, а также некоторые преференции, например, право сбора выкупа со всех русских земель.

Во-вторых, нужно иметь в виду, что перенос центра политической жизни во Владимир стал предпосылкой для той борьбы между Москвой и Тверью. Так же, как Золотая Орда не сразу понравилась жителям Руси, что вылилось в многочисленные восстания против ордынских баскаков (вспомните восстание в разных городах Руси в 1267 г.). Однако Орда в этот период находилась на пике своего могущества, поэтому конфликты с ней завершались поражением. Зато такое могущество Орды позволяло ей выступать в роли арбитра в спорах между князьями. Именно об этом я хотел

Таким образом, рассмотрев отношения между Степью и Русью на протяжении XIII - XIV вв. мы приходим к общему выводу о том, что кочевники играли значимую роль в жизни русских земель. В этом отношении мы скорее несотласны с точкой зрения П. Н. Милюкова, утверждавшего, что кочевники не оказали равным счётом никакого влияния на жизнь русских княжеств. В то же время наша позиция отлична и от классической школьной трактовки, согласно которой кочевники были абсолютным злом для Руси. Всё-таки проделанный нами анализ тех событий показывает, что отношения между Русью и Степью строились на взаимовыгодных условиях, если мы не берём в счёт период начальных военных конфликтов. По нашему мнению, возвышение Москвы, поражение Твери в деле объединения русских земель стали возможны только благодаря отношениям сотрудничества между зоной Орды и Московским княжеством.

Затем гораздо более успешный бой на реке Воже в 1378 г. Наконец, мы приходим к знаменитому Куликовскому сражению 1380 г. Но, он был победоносным для Москвы, однако не в такой степени, как это иногда любят описывать. Фактически победа Москвы на Куликовом поле к реальным выгодам/приобретениям не привела. Напротив, когда в Золотой Орде на престоле утвердился хан Тохтамыш, тот решил возобновить контроль над русскими землями и направился с разрушительным походом на Москву в 1382 г. Так, Москва вновь была приведена к горючести. В дальнейшем Орда испытывает сильный кризис из-за нашествия Тамерлана и распада на отдельные ханства, но формально отношения России со степняками будут продолжаться до XVIII в. (с крымскими татарами).

Подходя к выводам, хотим отметить несколько ключевых аспектов,

затронутых в ходе работы:

- Русь ещё до битвы на Кулике активно взаимодействовала с половцами и прочими кочевыми народами
- Приход в Степь монголо-татар сначала вызвал трения в отношениях между Русскими землями и монголо-татарами
- Позднее Золотая Орда утвердилась в роли арбитра, чем воспользовалось Московское княжество для собственного усиления и дискредитации Твери (главного оппонента) в глазах хана
- Период "Великой Тиминьи" резко сменился конфронтацией между Золотой Ордой и Москвой, поскольку последняя почувствовала разложение и слабость Орды. Однако Орда ещё была в состоянии дать отпор Москве.